

ឧត្តមសុទរនិពេលគម្ពោះសារប័ណ្ណិត

សាខាហិរញ្ញវត្ថុនាមេជ្ជាយសីមិន

វិទ្យាអាសយដ្ឋាន(ឧត្តមសុទរនាមីន)



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ (หลักสูตรภาษาจีน)

ปีการศึกษา 2564

คณะวิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

1. ข้อมูลทั่วไป

วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก มีวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งขึ้นเพื่อ 1) ให้มีความรู้ความสามารถ และทักษะในวิทยาการด้านการผลิตรายการวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ด้วยระบบวิธีที่ทันสมัยและ เป็นที่ยอมรับในประชาคมทางวิชาการและมีความรู้และทักษะความสามารถในการปฏิบัติงานเพื่อสนับสนุน ความต้องการขององค์กรต่างๆ ในสังคม 2). มีความรู้ความเข้าใจในสภาพสังคมไทยและสากลรวมถึง ขนบธรรมเนียมประเพณีอันดีงามของไทยและสามารถเสนอแนะชี้นำแนวทางการแก้ไขปัญหาและพัฒนาสังคม อย่างมีประสิทธิภาพ โดยอาศัยกลไกแห่งศาสตร์และศิลปะของการสื่อสาร 3). มีความรู้พื้นฐานที่สามารถ ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ทั้งในสาขาวิชาชีพและสาขานั้นๆ

เนื่องจากโลกอยู่ในยุคของโลกาภิวัตน์ การเผยแพร่ข้อมูลที่มีความเป็นสากลจึงเป็นสิ่งที่สำคัญของยุคนี้ ดังนั้นจึงเป็นเครื่องกระตุ้นความต้องการของธุรกิจด้านนิเทศศาสตร์เกิดการพัฒนาอย่างรวดเร็ว ส่งผลให้เกิด ความจำเป็นที่ต้องมีบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถที่ทันสมัยสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของกระแสโลก การพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลเป็นตัวสนับสนุนทิศทางของสื่อ การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลอย่างแพร่หลายเป็น จุดเริ่มต้นของเทคโนโลยีสื่อนิเทศศาสตร์ใหม่ๆ อีกทั้งเป็นการส่งเสริมและพัฒนาสื่อย่างลึกซึ้งยิ่งขึ้น ดังนั้น การเปิดหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยุกระจายเสียงและโทรทัศน์ มหาวิทยาลัยเกริก จึงเป็นไป ตามกระแสโลกาภิวัตน์ หรือโลกยุคไร้พรมแดน ที่มุ่งเน้นการพัฒนาศักยภาพคนเพื่อเป็นฐานในการเพิ่มขีด ความสามารถในการแข่งขัน โดยการยกระดับคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ ที่มุ่งเน้นการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีศักยภาพและสามารถเผชิญการแข่งขัน อีกทั้งยังเป็น 21 การปรับตัวให้เข้ากับความต้องการของโลกยุคโลกาภิวัตน์และการศึกษาต่อเนื่อง และสอดคล้องกับเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ

2. ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/
ผลลัพธ์

1. ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

คณะกรรมการประเมินหลักสูตร หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต (หลักสูตรภาษาจีน) ตามองค์ประกอบ
การประกันคุณภาพ โดยมีการประประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต / ผลลัพธ์ โดยมีผลการ
ประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ คะแนนเฉลี่ยนเท่ากับ 3.33 ผลการประเมินระดับคุณภาพดี

2. จุดเด่น/แนวทางเสริม

1. หลักสูตรมีกระบวนการในการดำเนินงานได้อย่างมีมาตรฐาน
2. หลักสูตรมีกระบวนการส่งเสริมให้นักศึกษาเผยแพร่ผลงานในการประชุมระดับที่สูงขึ้น
3. หลักสูตรได้รับการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องให้มีความทันสมัยอย่างต่อเนื่อง

3. จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

1. ควรมีการวางแผนและดำเนินการอย่างเร่งด่วนเพื่อเพิ่มจำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
2. ควรมีแผนพัฒนาอาจารย์ให้มีตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น เพื่อพัฒนาคุณภาพ

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

1) อาจารย์ ดร.จิรายุ อัครวิบูลย์กิจ	ประธานกรรมการ
2) อาจารย์ณิชชา อร คำใส	กรรมการ
3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์มุทิตา อารยะเศรษฐากร	กรรมการ
4) นางสาวเกศสุดา สโนสร	เลขานุการ

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน วันพุธที่ 20 กรกฎาคม 2565

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ (หลักสูตรภาษาจีน (คณะวิทยาลัյนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก เป็นหลักสูตรที่มีวิสัยทัศน์กว้างไกล เข้าใจธุรกิจด้านวิทยุและสื่อโทรทัศน์ หลักสูตรมีทฤษฎีและการปฏิบัติที่ถูกต้อง ตลอดจนมีการออกแบบหลักสูตรเพื่อให้มีความทันสมัย และสอดคล้องกับความต้องการของภาคธุรกิจและสังคม วิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ เป็นสื่อมวลชน แขนงหนึ่งที่มีบทบาทสำคัญยิ่งต่อการเคลื่อนตัวไปของสังคมในยุคปัจจุบัน โดยทำหน้าที่เป็นทั้งผู้กระตุ้นให้เกิด การเปลี่ยนแปลง เสนอข้อมูล เพื่อประโยชน์ในการตัดสินใจเลือกทิศทางของสมาคมวิชาชีพนั้นๆ และทำหน้าที่ ผ่อนคลายความตึงเครียด ความขัดแย้งในรูปแบบของเวทีความคิดเห็นและช่องทางบันเทิงและยังทำหน้าที่ สอดส่องดูแลความเป็นไปของสังคม เป็นตัวแทนคอยตรวจสอบสิ่งต่างๆ ที่เกิดขึ้นว่าเหมาะสมสมด้วยเหตุผลและ ขอบธรรมและยังพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้และทักษะการปฏิบัติที่ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานด้าน วิทยุและสื่อโทรทัศน์ในระดับประเทศ และมีความพร้อมในการเข้าสู่ตลาดแรงงานสากลโดยเฉพาะในภูมิภาค อาเซียน

มหาวิทยาลัยเกริก จึงเปิดดำเนินการหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ (หลักสูตรภาษาจีน) เพื่อรองรับความต้องการดังกล่าว

หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์ (หลักสูตรภาษาจีน (เป็นหลักสูตรใหม่ กำหนดเริ่มใช้ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 เป็นต้นไป คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ พิจารณาเห็นชอบหลักสูตร ในการประชุมวันที่ 20 สิงหาคม 2562 คณะกรรมการวิชาการประจำมหาวิทยาลัย เกริกพิจารณาเห็นชอบหลักสูตร ในการประชุม ครั้งที่ เมื่อวันที่ 25 ตุลาคม 2562 สมก�หาวิทยาลัย 4/2562 เกริกพิจารณาอนุมัติเห็นชอบหลักสูตร ในการประชุมครั้งที่ 4/2562 เมื่อวันที่ 31 ตุลาคม 2562

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

Assessors' feedback	Improvement
Should expedite the development of teachers to have quality academic works. to lead to requests for academic positions	<p>1. The program committee reviewed academic publication performance in 2021. Every responsible program instructor has written a research paper. This performance must be improved to meet the academic position application requirements.</p> <p>2. The program committee organized a meeting to demonstrate each semester's academic position application process. The goal is to communicate with potential applicants and qualify them.</p>

	<p>3. December and the 3rd International Conference on Sustainable Management from 19 to 20 December. In the second semester, we had the 4th International Conference on Sustainable Management from 28 to 29 April: Each semester has at least two seminars.</p> <p>4. The goal is to hold two seminars per year on interdisciplinary topics. Speakers should have published in Scopus-indexed journals (Publishing in progress).</p>
Bring the results of various assessments to a meeting and make a plan. To improve and create a concrete operational guideline	<p>1. We have prepared a questionnaire for 1st Year freshmen to test their 4 learning abilities in the 21st century, analyze and find out what students' weaknesses are, and strengthen courses and activities in the formulation of teaching plans.</p> <p>2. According to the teachers' satisfaction questionnaire, we actively improved the teaching equipment in the 2564 academic year, and equipped each teacher with Huawei notebooks for network teaching during the Covid-19 epidemic</p>

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

- ❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจระบบการประเมิน ตามหลักเกณฑ์ของ สกอ. และดำเนินจัดระบบงานเอกสารหลักฐาน ตามองค์ประกอบประเมิน 6 องค์ประกอบ 11 ตัวปัจจัย

- ❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)

- ประชานและคณะกรรมการเดินทางมายัง ห้องประชุม 1208 อาคารมังคละพุกษ์ มหาวิทยาลัยเกริก



❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

- คณะกรรมการร่วมกันสรุปผลประเมิน
 - คณะกรรมการร่วมกันให้ข้อสังเกตุและข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบทั้ง 6 องค์ประกอบ ตลอดจนร่วมกันวิเคราะห์หาจุดเด่น แนวทางการเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ตลอดจนแนวทางการปรับปรุง
2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล
1. พิจารณาจากเอกสารที่คณะกรรมการขอให้แสดงเพิ่มเติม
 2. คณะกรรมการร่วมกันตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ	ครรภ์มีการวางแผนและดำเนินการอย่างเร่งด่วนเพื่อเพิ่ม จำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์และรับสมัครนักศึกษา โดย การโฆษณา หรือความมีความพร้อมก่อนที่จะรับนักศึกษา
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ส่งเสริมให้นักศึกษามีผลงานทางวิชาการ เช่น สร้างเว็บไซต์ ประกวดให้นักศึกษา หรือส่งนักศึกษาไปแข่งขันเป็นต้น
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	
4.2 คุณภาพอาจารย์	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	
5.2 การวางแผนและกระบวนการเรียนการสอน	
5.3 การประเมินผู้เรียน	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ผลงานทางวิชาการต้องครบตามกรอบมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	ควรเขียนรายงานการประเมินตนเองท่อนให้เห็นถึงการเสนอหัวขอเพิ่มสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และวิเคราะห์ผลลัพธ์ของประเมินความพอเพียงของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อนำมาจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาในภาพรวมระดับหลักสูตร

จุดเด่น

- หลักสูตรมีสถานที่หรือมีศูนย์ในการรองรับนักศึกษาเพื่อเป็นการให้นักศึกษาใช้ในการภาคปฏิบัติ
- หลักสูตรมีกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย
- มีแหล่งทุน มีการให้ทุนในการตีพิมพ์ การทำวิจัยแก่อาจารย์เพื่อพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ทุกท่าน

จุดที่ควรที่พัฒนา

- ควรเร่งรัดพัฒนาอาจารย์ให้มีผลงานทางด้านวิชาการที่มีคุณภาพเพื่อนำไปสู่การขอตำแหน่งทางวิชาการ
- ให้นำผลการประเมินผลต่างๆมาประชุมกันและวางแผนเพื่อปรับปรุงเพื่อสร้างแนวทางการดำเนินงานให้เป็นรูปธรรม

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		6	ผ่าน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน		
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน		
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน		
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ	เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน		
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	ไม่มี	ผ่าน		
6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดตั้งแต่ไม่เกิน 5 ปี	เป็นไปตามเกณฑ์	ผ่าน		
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา		4	4.00	ให้ได้เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ระดับปริญญาตรี)			1.67	-
4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	0 5	0.00%	0.00	
4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0 5	0.00%	0.00	
4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	4.80 5	96.00%	5.00	
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)		0		

<ul style="list-style-type: none"> - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาฯด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาหารายงานทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอันมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (.40) 	2	0.8	
<ul style="list-style-type: none"> - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40) 	0	0	
<ul style="list-style-type: none"> - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60) 	0	0	
<ul style="list-style-type: none"> - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีอยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาฯด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาหารายงานทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอันมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80) 	0	0	
<ul style="list-style-type: none"> - บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาฯ ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาหารายงานทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00) 	4	4	
<ul style="list-style-type: none"> - ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00) 	0	0	
<ul style="list-style-type: none"> - ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตัวแห่งทางวิชาการแล้ว (1.00) 	0	0	
<ul style="list-style-type: none"> - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00) 	0	0	
<ul style="list-style-type: none"> - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00) 	0	0	

- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตัวแทนทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตัวแทนทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตัวแทนทางวิชาการ (1.00)		0		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางแผนผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	8 8	100.00% .	5.00	ให้ได้เท็จผลที่ได้ 4-5 คะแนน ทับข้อความนี้
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาค การศึกษาให้ครบถ้วนรายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบถ้วนรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลลัมภ์ที่ของนักศึกษาตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอน ในแต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		

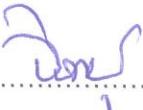
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนกลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ไม่เลือก	-		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศ หรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่เลือก	-		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนา ทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อายุน้อยปีล่าสุดที่ครอง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ผ่าน	1		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ไม่เลือก	-		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ให้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ไม่เลือก	-		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3	3.00	-

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

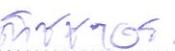
องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	คะแนนการ ประเมิน			คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน			หลักสูตรได้มาตรฐาน	
2. บัณฑิต					ไม่ประเมินเนื่องจากไม่มีบัณฑิต	
3. นักศึกษา	3	3.33			3.33	ระดับคุณภาพดี
4. อาจารย์	3	2.56			2.56	ระดับคุณภาพปานกลาง
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	3.67		3.50	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		3.00		3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	11	7	4			
ผลการประเมิน		2.95	3.50		3.15	ระดับคุณภาพดี

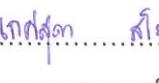
ผลการประเมิน

- 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย
- 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง
- 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี
- 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ลงนาม 
(อาจารย์ ดร. ชิราญ อัครวินัยกิจ) ประธานกรรมการ

ลงนาม 
กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์มุทิตา อารยะเศรษฐากุล)

ลงนาม 
กรรมการ
(อาจารย์นิชชาอรา คำใส)

ลงนาม 
(นางสาวเกศสุดา สโนร) เลขาธุการ